前 盲

如果用一个词来描述基督教的世界观,那就是真理。在人们 的看法不断变化、各种观点和见解层出不穷的时代,合乎圣经的 基督教是客观、绝对、持久的真理。唯有圣经,教导我们如何以 与事实全然相符的方式来认识世界。因此,它里面关乎拯救的信 息既是适时的,又是永恒的;它里面所传递的真理既可信赖,又 永不改变。

与福音的恒久性相反,人的理论和哲学总是在不断地变化。 主导大众思想的世界观,不论是几十年,还是几百年,最终都会 因为过时而被丢弃。新的发现、发展或见解一再推翻之前的思想 框架。可见,人的智慧真正唯一不变的就是改变。

但神不是这样。

神与人不同,祂昨日、今日、直到永远,都不会改变;祂是 无限的,永远不会犯错。祂从不产生误解,因为祂知道一切,统 管万有。祂始终如一,不会自相矛盾,不会撒谎,也不制造混 乱。祂的话语真实可信,不仅因为它们与事实相符,还因为祂本 身就是说有就有、命立就立的那一位。

作为神的话语,圣经反映了出其作者的完美和前后一致。它 阐述的事实是可信赖的,因为神本身是可信赖的。它所主张的,

· 1 ·

我们相信的理由

不论是在信心和实践领域,还是在科学和历史领域,都是可信赖 的,因为神本质上就是可信赖的。神永远真实,祂的话语也同样 真实。正如诗篇作者谈到神的时候所宣告的:"你话的总纲是真 实,你一切公义的典章是永远长存"(诗 119:160)。

因为圣经是完美的、毫无错误,由神亲自启示,所以它是世 界上最具权柄的文献,是至高的真理。圣经是认识真理的开端, 也是评判所有其他所谓真理之事物的最终标准。藉着圣灵的大 能,用合乎圣经的真理来对抗这个不信世界的谬误,就是传道人 和护教者做工的意义。毕竟,真理使人得自由,失丧的人只有听 到神的恩典并且藉着它接受福音方能得救。

当基督徒向人传讲福音,为自己内心的盼望辩护时,正确的 方法就是将自己的话语牢牢扎根在圣经之上。圣经作为真理的最 高标准,是信徒对抗怀疑和谬误最强大的武器;作为圣灵的宝 剑,圣经信息伴随着圣灵使人信服的大能;作为神的话语,它能 够刺入人灵魂的最深处。任何传福音的方法(哲学、科学或人的 推理)都不如从圣经开始有效,因为其他方法都不具有这种超自 然的能力。

《我们相信的理由》正是这样一本浸润着圣经经文的优秀书 籍。作者内森·布森尼茨(Nathan Busenitz)从圣经入手,显明 神的话语如何自证所主张的真理,再通过经外文献进一步证实。 本书详尽、细致地查考圣经进,语言简明易懂,不论是为传福音 而自我装备,还是为增强信心,都是每位基督徒的必备读物。

在这个不信的时代,信徒切不可被社会上泛滥的后现代宽容态度所影响。神已经赐给我们真理,赐下祂的话语,这是我们无 懈可击的辩词,也是唯一的、绝对的真理。我们要用这真理装备 自己,并藉着圣灵的力量,随时准备与这个时代虚假的推论、意

· 2 ·

识形态和哲学争战。

如果你是基督徒,就必须时刻准备为心中的盼望争辩(彼前 3:15),而做到这一点最好的方法就是进入神话语的大能之中。 下面的内容将会告诉你从哪里入手。

约翰·麦克阿瑟 (John MacArthur)

· 3 ·

序

《我们相信的理由》是一个综览,它列出了 50 条证据,支持 圣经对于神、圣经和耶稣基督的认识。虽然已经有诸多优秀的书 籍论及基督教护教学的这一主题,但本书在以下几个方面独树 一帜。

首先,从本书编排的格式来看,读者既可以从头到尾地通 读,也可以根据自己的问题或兴趣选择性阅读。虽然本书被广泛 地用于个人学习,但它的结构也同样适用于小组讨论或教学。

其次,本书有意识地加入了大量经文出处,目的是在讨论中 充分发挥神话语的能力。我们坚信,任何对合乎圣经的基督教所 做的辩护都必须从圣经入手,我们在此正是尝试践行这一方法。 这些经文出处旨在帮助读者自主研经,以及为他人解释真理。

最后,《我们相信的理由》在论证基督教信仰时引用了数百 部圣经之外的著作,其数量远超过大多数同类的畅销书籍。这样 做的目的是让我们的论证更令人信服,不仅有据可查,还能够从 普遍意义上代表福音派基督教。我们相信,那些想要进一步研究 的人会发现书中的脚注很有用,同时他们也要知道其中有几本著 作并非福音派的。当然,我们引用某部作品并不一定意味着认可 其全部内容。

· 5 ·

第一部分 合理的信仰

基督教信仰虽眼不能见,但并非盲目。

真理是基督教最恒久不变的资产。

——卡尔·亨利¹

¹ Carl F. H., Henry, Carl Henry at His Best (Sisters, OR: Multnomah, 1989), 203.

导论

一种信仰,无论多么真诚,如果建立在错误信息的基础之上,就不过是一个幻想。

我们想一想 16 世纪西班牙探险家胡安·庞塞·德莱昂 (Juan Ponce deLeón)的冒险旅行,他曾经数次受到错误的引导。 庞塞·德莱昂是哥伦布第二次航海旅行的船员,后来他决定留在 新大陆。1509年,他被任命为波多黎各(Puerto Rico,当时称 为波里基安)的总督。担任总督期间,庞塞·德莱昂听到了有 关"不老泉"的传闻,据说那个泉水可以使人返老还童、长生不 死。他立刻着了迷,下定决心要找到这个可以使人得永生的神奇 水源。²

1513 年 3 月 3 日, 庞塞·德莱昂带领几艘船从波多黎各出发,寻找不老泉的所在地比米尼岛。他相信这个岛一定存在,并

² 有些历史学家主张,不老泉并非是庞塞·德莱昂远征的主要动机(参Robert H. Fuson, Juan Ponce de Leon and the Spanish Discovery of Puerto Rico and Florida [Blacksburg, VA: McDonald & Woodward, 2001], 118)。然而,大多数文献表明这是他主要的想法(参 Laurence Bergreen, Over the Edge of the World [NewYork: Harper-Collins, 2004], 75-76; Beatrize Pastor Bodmer, The Armature of Conquest: Spanish Accounts of the Discovery of America [Palo Alto, CA: Stanford University Press, 1992], 105; Peter O. Koch, To the Ends of the Earth: The Age of European Explorers [Jefferson, NC: McFarland, 2003], 222; and Diane Sansevere-Dreher, Explorers Who Got Lost [New York: Macmillan, 1992], 78)。我们叙述的 庞塞·德莱昂的故事遵循大多数人的观点。

竭尽全力试图找到它。他沿途发现了佛罗里达,却从未找到传 说中的比米尼岛和不老泉。1521年,他在一次行动中身受重伤, 结束了他的寻宝之旅。

这位寻宝者虽然有良好的意愿,并乐意不断尝试,但他从一 开始就注定要失败,因为他追求的东西并不存在。他相信它存 在,但他的信心建立在错误的信息上,最终让他失望。他所得到 的关于不老泉的传闻未经证实,本身就是假的,这意味着他所信 的源头是假的。他真诚的信心也因为建立在错误的基础上而毫无 价值。

另一位同时代的西班牙探险家埃尔南·科尔特斯(Hernán Cortés)与庞塞·德莱昂形成了鲜明的对比。当庞塞·德莱昂寻 找不老泉时,科尔特斯得知有一座宏伟的城,听上去也极富传奇 色彩。但科尔特斯获得的信息有所不同,他有充分的理由相信这 座城确实存在。他了解到有关该城国王蒙特祖玛的详细信息,他 还受到该城使节的接见,并得到象征着国王与他友好的宝石和羽 毛制品。虽然他没有亲自到访,但他所掌握的有关该城确实存在 的证据不容忽视。³

这个城的名字是特诺奇蒂特兰(Tenochtitlán)。它是阿兹特 克帝国的首都,也是当时世界上最大的城市之一。这座城被称为 "新大陆的威尼斯",1519年11月8日,科尔特斯和他的随从第 一次看到这座城时觉得自己仿佛在梦境之中,但他不是在做梦。 他寻找特诺奇蒂特兰的努力没有白费,因为它是基于可靠的信 息。他的信心不是建立在传说或神话上,而是建立在可靠的证据 之上。他所信的被证明属实,因为他的信息来源是可靠的。

©2022 by Christian Classic Publishing House Limited All Rights Reserved

· 4 ·

³ 关于科尔特斯更多的信息,见 Michael Wood, Conquistadors (Berkeley, CA: University of California Press, 2001), 15-78.

比较庞塞·德莱昂和埃尔南·科尔特斯的远征,我们看出: 这两个人都是西班牙探险家和征服者,都参与远征寻找新大陆, 都认为他们所寻找的真实存在,都对他们各自所追求的充满信 心。但是,只有科尔特斯所信的是对的,与事实相符。

基督教是建立在正确的信息上吗?

说到当代宗教信仰,人们往往通过不同的信仰体系来践行自 己的信仰。当然,每种宗教都可以吹嘘自己有一群忠实的信众, 从人的角度来看,他们都是道德上的好人,坚持自己所信奉的是 正确的。他们也像庞塞・德莱昂一样,用生命追求自己所信以为 真的东西。然而,信仰若非基于准确的信息来源(正确的权柄), 他们所追求的就不过是虚幻而已。

我们在本书将全面考察基督教所依据的双重权柄——圣经 和耶稣基督位格——的可靠性(参来1:1-2)。为此,我们将回到 "基督的道理"(西3:16),也就是圣经本身,来看看我们为什么 应该接受圣经关于神、圣经本身和耶稣的主张。对合乎圣经的基 督教的检验和辩护只有从圣经入手,而非从哲学、历史、科学甚 至人的理性入手。著名布道家慕迪(D.L.Moody)说:"在为圣 经辩护上,没有哪一本书比圣经本身更好。"他说得完全正确。 正如我们接下来会看到,圣经不但禁得起推敲,而且前后一致地 证明它是完全值得信赖的信息来源。⁴

我们从圣经中获得充足的证据后,就可以告诉人们,圣经外 的证据如何与圣经内的证据一致并证明了圣经的主张。需要明确

· 5 ·

⁴ 还要补充一句,对基督徒来说,没有什么比这本我们所信、从神而来的圣经有着更高的权 柄。鉴于我们全部的论据都来自圣经,我们相信它们也来自神本身固有的权柄。

我们相信的理由

的是,基督信仰的真确性并非建立在外部证据之上。如果基督教 是真实的,那是因为确实有一位神存在,祂藉着祂的儿子并在祂 的话语中向我们显明祂自己。外部证据只是印证了基督教的主 张。因为圣经中的神也是创造、时间和真理的神(参诗19:1-6; 徒17:26-28;约17:17),所以科学、历史、逻辑中的事实必然与 圣经所启示的一致。⁵因此,外部证据给了信徒奇妙的确证,见 证了圣经的可靠性和耶稣基督的真确性。

支持基督教的实践性、思辨性、哲理性的证据,与其他世 界观和信仰体系是截然分开的。用基督教作家莫里斯·英奇 (Morris Inch)的话说:"我们甚至可以说,基督教以至高的荣耀 超越哲学范畴,它专注于耶稣无可比拟的形象,从不断累积的证 据中建立可信度,满足被人相信的各种条件。我们无需也不应当 退而求其次。" ⁶实际上,基督教在支持它的证据数量上首屈一指。 正如基督教护教学家、科学家亨利·莫里斯(Henry Morris)的 评论:

全部可谓的证据几乎都属于基督教证据的范围。其他宗教 所依靠的是主观经验和盲目的信心、传统、见解。基督教所依 靠的是历史上大量超自然事件的客观事实。这一事实本身就是 基督教真实性的证明。⁷

其他学者对此表示同意,并指出"只有基督教敢用可以供

· 6 ·

⁵ 这不是说科学、历史或人的理性应当被看作是具有与圣经同等甚至是更高的权柄。相反, 我们指的是,如果对圣经的诠释是正确的,如果对科学、历史或逻辑上的事实已经完全掌握,我们会看到这二者并不矛盾,围绕我们世界的普遍启示恰恰证明了圣经中特殊启示的 真确性(参诗19:1-11)。

⁶ Morris Inch, A Case for Christianity (Wheaton, IL: Tyndale House, 1997), 132.

⁷ Henry Morris, Many Infallible Proofs (San Diego: Creation-Life Publishers, 1974), 1.

^{©2022} by Christian Classic Publishing House Limited All Rights Reserved

人评判和调查的历史事件来证明其真确性"。⁸林顿(Irwin H. Linton)在他的《一位律师对圣经的考察》(*A Lawyer Examines the Bible*)一书中说,基督教的证据确认了其真确性,这一点不 容置疑。毕竟它是"基于明确的历史事实和事件",这些证据如 此有力,必须将其"看作是照着英美最高法院采用的最严格的取 证条款而证明的"。⁹

但其他宗教信仰呢?它们和基督教一样,也建立在某些"权 柄"之上。¹⁰穆斯林的权柄是《古兰经》中的《穆罕默德言行 录》(*Hadith*,穆斯林传统)和《圣训》(*Sunnah*,穆斯林生活习 俗);印度教徒的权柄是《吠陀经》(*Scruti*,天启圣典,其中包 括《博伽梵歌》)和《传承》(*Smitri*,次正典);佛教教导的核 心是"四谛"和"八正道"。无神论者也是有信仰的人,虽然他 们不能证明神不存在,但选择相信没有神。对于他们来说,进化 论的自然主义法则或当代哲学家的沉思录就是权柄。然而,这些 所谓的权柄经得起检验吗?¹¹

基督教护教学者约翰·安克伯格(John Ankerberg)和约翰·韦尔登(John Weldon)回答说:"其他宗教可以通过考察其 主张以及批判地看待其事实来检验,但结果表明,这种检验最终 证明它们是站不住脚的。"实际上,"并没有真正历史的或客观的

⁸ John Ankerberg and John Weldon, Fast Facts on Defending Your Faith (Eugene, OR: Harvest House, 2002), 41.

⁹ Irwin H. Linton, A Lawyer Examines the Bible (Grand Rapids, MI: Baker, 1943; reprint, San Diego: Creation-Life Publishers, 1978), 16.

¹⁰ 这里关于比较宗教学的信息来自 Robert P. Lightner, The God of the Bible and Other Gods (Grand Rapids, MI: Kregel, 1998), 171-195.

¹¹ 根据不矛盾律(Law of Non-Contradiction),两个相互对立的判断不可能同时为真。即使后现代社会提倡多元论,基督教的主张仍然无法与其他宗教观点兼容(参约14:6)。如果基督教是真的,那么其他宗教必然是假的。关于不矛盾律的讨论,见 Norman Geisler and Peter Bocchino, Unshakable Foundations (Minneapolis: Bethany House, 2001), 22-24.

我们相信的理由:确信基督的 50 条证据

古道译丛・福音与教会

作者:内森·布森尼茨

译者: 延玮

- **出版:** 经典传承出版社有限公司 地址:香港观塘巧明街 111 号富利广场 2103 室 电邮:CCPHservice@hotmail.com
- 发行:基道出版社 Logos Publishers (852)2687 0331 info@logos.com.hk https://www.logos.com.hk
- 承印:永望文化事业有限公司
- 字数: 115千字
- 版次:二〇二二年三月 初版(简体)

版权所有 请勿翻印

Reasons We Believe: 50 lines of evidence that confirm the Christian faith

Author: Nathan Busenitz Translator: YAN, Wei Published by: Christian Classics Publishing House Limited Rm 2103, Futura Plaza, 111 How Ming St, Kwun Tong, Hong Kong E-Mail: CCPHservice@hotmail.com

Copyright © 2008 by Nathan Busenitz Published by Crossway Books

1st edition, March 2022 ISBN: 978–988–75337–3–3 (simplified scripts) Ebook ISBN: 978–988–75337–2–6 (simplified scripts)

All Rights Reserved.

©2022 by Christian Classic Publishing House Limited All Rights Reserved 《我们相信的理由》是一本让人坚定信心、受益良多的书。它最适合那 些承认基督教信仰,却尚未明白如此多原因的基督徒,而现在所有这些理由 都被精心编排在了这本书里。众所周知,证据是相对于人的,因为特定的论 据吸引一定人群,而其他论证则会有不同的受众。正如内森·布森尼茨所指 出的,书中的五大类别,五十条主题证据,可供读者自行选择特别适合自己 的主题。

> ——加里·哈贝马斯(Gary R. Habermas) 自由大学哲学与神学系主任,杰出教授

只有按照现实生活,生活才是真正的生活。在本书中,内森·布塞尼茨 巧妙地证明了基督教就是现实。布塞尼茨在书中大量引用圣经,并从历史、 科学、人类的存在经验中找到了丰富的文献证据,展示了所有这些是如何结 合在一起来证明上帝的真实存在,圣经的绝对真实,以及耶稣的降生、受死、 复活的历史真实性。这部作品研究缜密、论证充分、切合时宜、语言动人, 并且为进一步的研究提供了绝佳资源。《我们相信的理由》是坚固信徒信心, 或助人寻得信仰的上乘之作。

> ——罗伯特·绍西(Robert Saucy) 塔尔博特神学院杰出系统神学教授



Published in Hong Kong HK \$108.00

©2022 by Christian Classic Publishing House Limited All Rights Reserved